

Механистическая парадигма: содержание

Выше, при рассмотрении варианта 6, были описаны два подхода к социальным системам как к организмам: кибернетическая модель С. Бира и концепция адаптивной организации. Далее, с некоторой долей условности, говоря о механистической парадигме, мы будем включать туда и подход С. Бира и его школы. Соответственно, концепция адаптивной организации будет рассматриваться как принадлежащая системной парадигме. Итак, предмет нашего анализа является предприятие. Мы можем представлять предприятие в самых разных мыслительных контекстах. Однако все контексты так или иначе тяготеют к двум полярным точкам зрения: рассмотрению предприятия в рамках механистической парадигмы и в координатах системного мировоззрения (см. рис. 9.2).

О системной парадигме мы уже имеем представление. Теперь необходимо детально разобраться, в чем же заключается механистическое мировоззрение. Не можем же мы всерьез говорить о том, что предприятие — это механизм, машина. Там же работают живые люди. Какие же типичные пред-

Это просто
механизм

Нет, это
система



Рис. 9.2. Альтернативные точки зрения на предприятие

ставления, знания, ценностные суждения создают в совокупности такой внутренний экран, на котором мы «видим» в предприятии машину? Или, другими словами, какие черты, характерные для механизмов, мы незаметно для себя переносим на компании?

1. У машины есть создатель. Создатель преследовал какую-то цель, делая машину. Части машины пассивны и не имеют собственных целей. Части компании — люди — имеют собственные цели, не совпадающие с целями создателя.
2. Машина кому-то принадлежит. Компания тоже является собственностью своих владельцев. Но люди отказываются быть в собственности (или хотя бы в зависимости) от других людей.
3. Машина создана кем-то извне. Системы создаются «изнутри», они продукт взаимодействия активных элементов. Компания может быть создана «снаружи» лишь в той степени, в какой входящие в нее люди принимают ее правила и взаимодействуют по ним.
4. Машина состоит из независимых элементов. Машину можно отремонтировать заменой детали или блока. Заменить сотрудника гораздо сложнее и зачастую просто невозможно.
5. Машина состоит из пассивных элементов и заранее определенных связей между ними.

Виктор: Как пассивных? Вот мой мобильный телефон. Типичный механизм в твоей классификации. В нем есть очень активный элемент — будильник. Каждое утро меня будит.

— Да, в рамках этой книги все неживое искусственного происхождения относится к механизмам, машинам. В том числе электроника. Говоришь, будильник активный? Ну-ну. До тех пор, пока аккумулятор не разрядился. А может потом твой телефон взять зарядное устройство, разъем на конце кабеля вставить в себя, а вилку — в розетку?

Виктор: Если в этом смысле, то понятно.

— Продолжаю.

Поэтому поведение машины предсказуемо. Компания состоит из активных элементов с неконтролируемыми связями. Ее динамика контринтуитивна.

6. Машина неизменна и статична. Изменить ее может только человек. Машина либо совсем не приспосабливается к среде, либо имеет узкий спектр реагирования, в соответствии с конструкцией и алгоритмами, заложенными человеком. Люди и состоящее из них предприятие непрерывно меняются и способны адаптироваться к широкому диапазону изменений окружающей среды. Обратите внимание: понятие самообучающейся организации присутствует в самих названиях обеих книги П. Сенге [63, 64].
7. Машина относительно автономна и слабо связана с окружающей средой. Компания же через свой персонал и его многообразные социальные контакты сильно связана с окружением.
8. Машина создана рациональным умом. Компания не может быть познана на *рациональном* уровне, поскольку ее элементы могут думать и действовать *иррационально*.
9. Машина управляется без всяких условий. Управлять людьми так, как машиной — невозможно. Трудно сказать об этом лучше, чем сказал П. Сенге (см. эпиграф к ч. 2 книги).
10. Управление машиной автоматически создает пару «субъект — объект» управления. Управление и исполнение разделяются. Появляются центр и периферия. Центр — это мозг, место принятия решений и контроля подчиненных.

Персонал становится объектом управляющих воздействий, а не активным членом сообщества, принимающим решения и действующим самостоятельно. Люди превращаются в ресурс, ждущий своего использования. Может появиться несколько уровней управления. Возникает иерархическая структура организации. Единоначалие и иерархия приводят к вертикальной, «шахтной» структуре управления.

Машинная метафора столь могущественна, что формирует характер многих организаций. Они стали более похожи на машины, чем на живые существа потому, что их члены думают о них таким образом.

А. де Гиус

Машина не имеет живых частей. Многим из нас это, несомненно, внушает чувство глубокой антипатии к нашим организациям. Нас глубоко возмущает превращение во что-то машинообразное в целях «встраивания» нас в машину.

П. Сенге

Перечислим эти десять пунктов еще раз, кратко:

- Части машины не имеют собственных целей.
- Машина кому-то принадлежит.
- Машины создаются извне.
- Машина состоит из независимых элементов.
- Элементы машины пассивны, связи между ними известны.
- Машины неизменны, статичны, не способны к адаптации (обучению).
- Машина слабо связана со средой.
- Машины создаются рациональным умом.
- Машина управляема безусловно.
- Машина управляется из центра, «сверху вниз».

Теперь подставьте вместо слова «машина» слово «компания» и прочтите пункты еще раз. Неявное, неосознаваемое принятие этих пунктов со словом «компания» и следование им на практике означает, что вы мыслите в рамках механистической парадигмы. Если попробовать выделить пару самых характерных понятий «машинных» моделей предприятия, то, наверное, это будут *бюрократия* и *иерархия*.